



## Нужны изменения в норму права

**На заседании рабочей группы, собранной под эгидой Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области, был рассмотрен вопрос о компенсации инвалидам денежных средств за самостоятельно приобретённые технические средства реабилитации. И, как отметила во вступительном слове заместитель Уполномоченного Елена Барышникова, поводом для встречи экспертов послужили обращения самих инвалидов.**

Выплаты осуществляются Фондом социального страхования в соответствии с Приказом Минздравсоцразвития от 31.01.2011 №57н, из текста которого следует, что компенсация выплачивается инвалиду в случае, если предусмотренные индивидуальной программой реабилитации инвалида технические средства реабилитации и (или) услуга не могут быть предоставлены ему или он самостоятельно приобрёл указанное техническое средство реабилитации и оплатил услугу за счёт собственных средств.

Компенсация выплачивается в размере стоимости приобретённого технического средства реабилитации или оказанной услуги, но не более размера стоимости технического средства реабилитации, предоставленной уполномоченными органами в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, являющихся аналогичными техни-

ческому средству реабилитации.

Пользуясь такой, допускающей различные варианты трактовки формулировкой п.3 Приказа, ФСС РФ обосновывает выплату компенсации инвалидам по минимальной стоимости приобретаемого изделия, как например, «Протез бедра модульный». При этом не принимаются к учёту технические параметры изделия, что противоречит здравой логике и самому определению понятия «аналогичность».

О проблемах выплат компенсаций за самостоятельно приобретённые инвалидом технические средства реабилитации, практике взаимодействия с Фондом и предложениях по изменению ситуации доложил Алексей Башкин, гендиректор ООО «Технологии реабилитации». А о том, как происходит законодательное регулирование выплаты компенсации за самостоятельно приобретённое инвалидом техническое

средство реабилитации, подробно пояснил Андрей Загумённый, заместитель управляющего ГУ НРО ФСС РФ.

В обсуждении этого важного вопроса приняли участие нижегородские эксперты, приглашённые Уполномоченным. Так, Надир Хафизов, председатель комитета по социальным вопросам Законодательного Собрания Нижегородской области, отметил, что основная проблема компенсации за самостоятельно приобретённые ТСР не решится лишь внесением изменений в ведомственный приказ. Следует более глубоко пересматривать проблему обеспечения инвалидов ТСР в целом. Необходимы продуманные и хорошо проработанные инициативы от региона. Он предложил чётко сформулировать предложения по изменению федерального законодательства.

Роман Голубев, начальник управления социальной поддержки ветеранов и инвалидов Министерства социальной политики НО, обратил внимание, что в Государственную Думу внесён Законопроект № 600407-7 «Об изменении в статью 11.1 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», который предполагает при определении размера компенсации федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации госу-

дарственной политике и нормативно-правовому регулированию в сфере социальной защиты населения, учитывать полную стоимость приобретённого технического средства реабилитации оказанной услуги. Это также подтверждает необходимость комплексного решения этого вопроса.

Необходимость обширной законодательной инициативы признали Татьяна Егорова, начальник отдела медицинской помощи взрослому населению Министерства здравоохранения, и Эдуард Житухин, член Экспертного совета, председатель Приволжского МРС ВОИ. Но по их мнению, одни изменения в Приказ Минздравсоцразвития не решат вопроса полностью, поскольку над ведомственным приказом имеется ряд нормативно-правовых актов, которые также необходимо актуализировать.

Заместитель руководителя ФКУ ГБ МСЭ по Нижегородской области Наталья Бурцева заострила внимание присутствующих, что существует еще одна проблема – неконтролируемая деятельность медико-технических комиссий, созданных при каждом протезно-ортопедическом предприятии. Имеются случаи выдачи заключений одному инвалиду различными медико-техническими комис-

сиями, которые противоречат друг другу. Есть факты выдачи рекомендаций о необходимости излишне дорогостоящих ТСР. Поэтому этот процесс необходимо тоже урегулировать.

Из содержания приведённых выше нормативных положений следует, что порядок выплаты размера компенсации за самостоятельно приобретённое инвалидом ТСР не может быть больше стоимости соответствующего технического средства реабилитации, предоставляемого уполномоченными органами (ФСС) в соответствии с индивидуальной программой реабилитации (ИПР) инвалида. В целях определения размера данной компенсации уполномоченный орган устанавливает аналогичность (ТСР) путём сопоставления наименования (ТСР) приобретённого инвалидом. Размер компенсации за самостоятельно приобретённое изделие определяется уполномоченным органом по результатам последнего по времени размещения заказа на поставку, согласно прескуртанту цен на конкурсах, аукционах, запросах котировок. Возможность получения инвалидами компенсации за самостоятельно приобретённое (ТСР), превышающей стоимость аналогичных технических средств реабилитации, рекомендованных индивидуальной программой инвалида, не предусмотрена.

Из всего вышесказанного можно констатировать, что существующее правоприменение зачастую не отвечает потребностям инвалидов и нарушает процесс реабилитации.

Присутствующие на заседании рабочей группы предложили в эту норму права внести изменения, в части уточнения формулировки, например: «являющихся аналогичными по своим характеристикам и комплектации техническому средству реабилитации».

После обмена мнениями было решено Рекомендовать аппарату Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области обратиться к Уполномоченному по правам человека в РФ Т.Н. Москальковой с ходатайством о проработке вопроса о внесении соответствующих изменений в Приказ Минздравсоцразвития России от 31.01.2011.

Владимир СЕРЁГИН

